



Ce numéro est distribué à l'ensemble de la population d'Oberschaeffolsheim ainsi qu'à nos adhérents.

Cloche-merlons chez les C.O.W. Boys...

Clochemerle est un roman tiré à plusieurs millions d'exemplaires dont l'histoire se déroulait dans un village du Beaujolais. Le nom est rentré aujourd'hui dans la langue courante et sert à désigner n'importe quel village déchiré par des querelles burlesques. C'est le moins que l'on puisse dire à propos de ce qui s'est passé ces derniers jours à Oberschaeffolsheim !

Oberschaeffolsheim—avec ses 2500 (énergiques) habitants, son contournement, aussi appelé COW, et ses merlons - était prédestiné, semble-t-il, à devenir un nouveau Clochemerle.

Les ingrédients de la version alsacienne :

- La Déclaration d'Utilité Publique (DUP) du contournement routier Ober-Wolfi (baptisé COW par ARBRES) est enfin signée par le Préfet au printemps 2006, après 11 années d'études, de discussions, d'informations, et de pression des riverains du CD 45 qui n'en peuvent plus, appuyés en cela dans leur combat par ARBRES. Une enquête publique avait eu lieu précédemment en 2005. Elle avait permis à chacun de s'exprimer comme il l'entendait, les opposants au projet étant d'ailleurs peu nombreux.
- Une minorité de propriétaires fonciers se réveille en été 2008, hélas un peu tard, pour tenter de bloquer le projet. Elle trouve rapidement écho auprès de riverains mal informés, semble-t-il, et d'agriculteurs ne sachant se décider sur les modalités et l'opportunité d'un éventuel rattachement.
- Dès lors, la désinformation à gogo est épanchée telle un lisier malodorant, appuyée par l'article non objectif et partial d'une jeune journaliste dans TONIC, une revue polémique à tirage confidentiel (article largement photocopié pour les besoins de la cause).
- S'en suit une pétition surréaliste d'un comité fantôme, avec des signatures arrachées à n'importe quel prix, sur

fond de revanche de Municipales perdues en mars dernier et étayée par un très douteux plan du tracé....

- Beaucoup de pétitionnaires bernés apprennent la vraie finalité des instigateurs de cette démarche lors d'une réunion publique, organisée par le maire, qui a drainé 300 personnes le 13 septembre dans la salle du Muhlbach. Réunion qui avait pour but d'expliquer ce qui avait déjà été expliqué en long et en large.

- Pendant ce temps, les lecteurs des DNA se délectent des tribulations Oberschaeffolsheimaises avec trois articles successifs (DNA des 11,14 et 15 septembre...)

On a échappé de peu au CAOW...

Tout cela a rendu perplexe le Président du Conseil Général et les maires alentours. Ainsi, M. Jean- Jacques Fritz, maire d'Achenheim, n'a pas attendu longtemps pour se mêler au débat et défendre - tout à son honneur - les intérêts des habitants d'Achenheim dans ce dossier. Dos-

sier qu'il connaît parfaitement et dans lequel aucun élément nouveau n'est pourtant venu se rajouter. Et pour cause, ce projet est désormais sur les rails. Dommage, car M.Fritz, qui n'était pas invité à cette réunion, aurait peut-être gagné à y assister. Il aurait pu y entendre, de ses propres oreilles, les « détracteurs » proposer un nouveau tracé empiétant largement sur le ban d'Achenheim et renvoyant plein Nord les automobilistes souhaitant se rendre vers Strasbourg. Il faut espérer que la « clochemerlonite » ne vienne contaminer Achenheim à son tour. Vous imaginez, le CAOW ?

Remettre les pendules à l'heure...

Il était grand temps que le maire d'Ober, Eddie Erb, vienne donc remettre les pendules à l'heure, et les merlons en place, pour faire cesser ces querelles de clocher qui n'ont aucun fondement.

En effet, devons-nous rappeler qu'ARBRES a fait paraître plus de 20 articles sur le sujet dans ARBRES IN-



FOS, et ce depuis 1995 ? La DUP a été promulguée dans les règles du droit administratif. Aucun recours juridique n'est venu s'y opposer, ce qui est rarement le cas lors du tracé d'une nouvelle route. C'est dire que le projet était né d'un consensus. Et il doit rester un consensus. Aussi, nous invitons toute personne qui aurait un doute sur ce projet à nous contacter, ou, mieux encore, à rejoindre notre association pour en savoir plus et recevoir une information objective et non faussée par des intérêts personnels.

Les combats d'ARBRES depuis plus de 12 ans : où étaient-ils donc les membres du « comité de non réalisation du COW » ?

En préambule, nous devons nous interroger sur l'énergie disproportionnée déployée par l'équipe qui a fait signer la pétition. Quels intérêts privés cela cache-t-il ? Car il en fallait, de l'énergie, pour tirer (presque) toutes les sonnettes d'Oberschaeffolsheim et pour arracher une signature en adaptant l'argumentaire au gré des interrogations. Oui, sacrée énergie ! Mais où était-elle, cette énergie, quand ARBRES avait tiré la sonnette d'alarme en 1995 face aux émanations de composés organiques volatiles à suspicion cancérigène de la briqueterie Sturm ? Elle nous aurait été également bien utile, cette énergie, pour l'adjoindre à celle des membres d'ARBRES qui se sont battus aux côtés de l'UFNASE contre les vols de nuit à l'aéroport d'Entzheim, ou encore contre les odeurs pestilentielles de LINGENHELD.

Le comité de « non réalisation du COW » a eu si peu de courage qu'il a remis sa pétition à la mairie en signant laconiquement et anonymement « le Comité », se gardant bien d'indiquer le nom des personnes qui l'instrumentalisent. Probablement à géométrie variable comme les questions posées lors de la pétition. Mais nous n'avions pas à chercher bien loin pour constater que ce « Comité » était

essentiellement composé d'opposants à la municipalité actuelle, à savoir des membres de la liste «Énergies Nouvelles » qui briguaient la mairie en mars dernier et dont bon nombre figuraient également sur la liste « A l'écoute d'Oberschaeffolsheim » en 2001.

Or, que pouvions-nous lire sur les programmes électoraux respectifs de ces listes ?

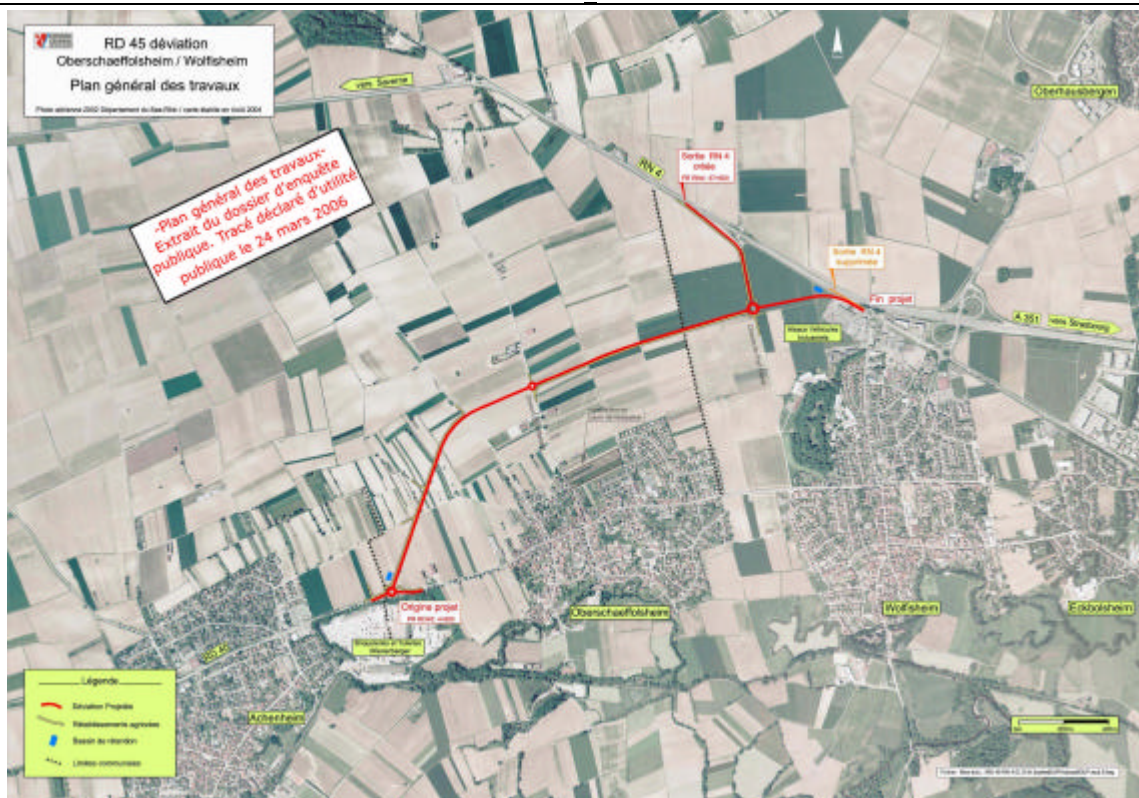
2001 : « Défendre le projet de contournement le plus adapté au village.. »

2008 : « Mise en place de protections anti-bruits naturels pour le contournement »

En toute logique le contournement faisait partie du programme électoral de tous les membres de ce comité opportuniste et à la mémoire courte. Il aurait été suicidaire pour eux de s'y opposer au cours des municipales. Aussi suicidaire - politiquement s'entend - qu'aura été cette malheureuse et insensée démarche qui les a totalement décrédibilisés.

Intérêts publics et privés: « ils veulent le beurre et l'argent du beurre... »

Quoi qu'il en soit, et pour reprendre la ritournelle, « tout est bien qui finit bien ». Tant M. Erb, le maire d'Oberschaeffolsheim, que M. Amiet, maire de Wolfisheim et M. Lobstein, conseiller général tous ont affirmé, appuyés en cela par les techniciens de la Direction des Routes du Conseil Général, que ce tracé était bien le meilleur tracé possible et que l'intérêt collectif prévalait sur les intérêts privés. Nous savons bien que nul tracé n'est parfait. Nos élus ont aussi rappelé, lors de cette réunion publique, que la déclaration d'utilité publique (DUP) pour ce contournement n'avait fait l'objet d'aucun recours. Et que, dès lors, plus rien ne s'opposait à sa réalisation, même une pétition



Voici le document officiel du Conseil Général. Tracé bien différent du document présenté par les « pétitionnaires » anti-COW...



Avis de l'enquête publique placardée autour d'Oberschaeffolsheim et d'Achenheim en 2005... Les nouveaux opposants n'avaient rien vu à l'époque?

de signatures arrachées au forceps.

N'en déplaise à Messieurs Muller, Meunier, Deschler et consorts, qui se sont exprimés contre le COW lors de la réunion publique, nous pensons qu'une route passant à 250 mètres d'1 pavillon vaut mieux qu'une départementale passant à 10 m de 25 maisons riveraines (même si 10 fois 25 font aussi 250).

N'en déplaise à ceux qui, au cours de la réunion, ont émis le projet de lotir le Hirschberg, nous pensons que cette colline, de par sa topographie et sa biodiversité remarquables, mérite mieux que d'être bétonnée. Et tant pis pour la plus value financière...et la future vue sur villas dont auraient pu jouir les pétitionnaires des nouveaux lotissements ! Comme le disait très justement Eric Amiet, maire de Wolfisheim : à quoi sert-il de lotir et lotir encore si l'infrastructure des transports ne suit pas ?

Dans ce domaine la réalisation prochaine du COW permettra aussi et surtout de ne pas entraver la possibilité de faire passer un jour des transports en commun de nouvelle génération (tram, tram sur pneus...) ainsi que de vraies pistes cyclables sécurisées dans nos villages. Ceux-ci prendront irrémédiablement un visage de plus en plus urbain. Une perspective totalement impossible si on n'y réduit pas le trafic automobile.

Le Grand Hamster: un simple alibi!

Et que dire de nos amis agriculteurs, membres de ce « Comité », qui invoquent aujourd'hui la défense du grand hamster pour essayer d'annuler ce contournement ! Ils ont même eu le culot d'alerter Alsace Nature, et d'utiliser le hamster comme alibi, alors qu'ils s'en sont moqués éperdument jusqu'à ce jour. On aura tout vu ! Nous voulons les rassurer : Messieurs les agriculteurs, la question du grand hamster sera bien prise en compte dans la réalisation du COW. ARBRES, qui est fédérée à Alsace Nature, saura y veiller. Mais sachez que le pire ennemi du grand hamster à Oberschaeffolsheim, comme ailleurs, n'est pas le COW, mais bien la monoculture du maïs, et les pesticides qui y sont répandus en masse. Mais ceci est une autre histoire...

En conclusion, l'un des points sur lequel portaient les réserves d'ARBRES, émises lors de l'enquête publique, était la réalisation de merlons (monticules de terre) anti-bruits. M. Erb s'est engagé à faire réaliser ces merlons aux endroits les plus sensibles du COW. Nous suivrons ce dossier, comme tous les autres que nous suivons, avec le sérieux et la technicité qu'il requiert. Tout ce rififi était-il au fond bien nécessaire ?

HARCELEMENT et MANIPULATION ?

Les pétitionnaires anti-COW se targuent de plus d'un millier de signataires, y compris comme le regrettait le Maire, M. ERB, celle de sa propre mère à qui l'on avait affirmé que son fils était à l'origine de cette initiative... Pour arracher les signatures, nos VRP anti-COW ont utilisé tous les arguments possibles et imaginables, tout et son contraire, une carte du COW soi-disant copiée à la Mairie qui montrait un tracé plus proche des habitations... De nombreuses personnes ont témoigné lors de la réunion publique. D'autres nous ont contacté et témoignent. En voici quelques extraits :

M. J.M. rue des Mésanges

"Les plans présentés n'étaient pas d'actualité..."

M. A. impasse des grives

"aucun argument n'était fondé sur des documents sérieux..."

M.N. rue des cerises

"je suis tombé dans un traquenard avec cette pétition...j'ai signé pour m'en débarrasser..."

M.B.

" leur argument est la modification du tracé du COW qui ne correspond plus au tracé initial prévu lors de l'enquête publique..."

M. D.

" ils ont harcelé ma femme avec des arguments différents de la veille. Elle a eu tout le mal du monde pour s'en débarrasser. Je pense que des gens ont simplement signé pour avoir la paix et ne plus être relancé à leur domicile"

Mme M.

" Sur le plan qu'ils m'ont montré, la largeur du COW était à mon avis surdimensionnée...."

M. J.L. A.

" Je lui ai répondu qu'il me semblait très peu vraisemblable qu'on ait pu changer le tracé et les raccordements après la DUP. Il m'a assuré que si. Je pense qu'il serait opportun de diffuser un tract pour avertir les habitants qu'ils se font manipuler..."

Préservation de l'Environnement : plus de 13 ans d'actions d'ARBRES...

A entendre certains pétitionnaires lors de la réunion publique du 13 septembre, ARBRES nuirait gravement à l'environnement (...). Nous laissons la responsabilité de ces propos à son auteur, un agriculteur local bien connu des services de la Direction de l'Agriculture et des Forêts pour avoir remblayé sans autorisation en 2002 une parcelle à Wolfisheim avec des déchets en provenance de Lingenheld. Grâce à la vigilance d'un adhérent d'ARBRES, ce donneur de leçons avait été contraint de remettre le terrain en l'état. C'est l'hôpital qui se moque de la charité!

Le COW et ARBRES :

Plus de 10 ans de lutte !

Peu après la création d'ARBRES, fin 1995, est né le projet de Contournement Oberschaeffolsheim Wolfisheim (COW). Certes, une réflexion avait déjà été menée avant qu'ARBRES n'apparaisse, mais c'est notre association qui a porté le projet de bout en bout.

En effet, le développement de l'habitat à l'ouest de Strasbourg s'est fait sans aucun projet de transport collectif. On a laissé se créer lotissements et habitats collectifs dans nos villages et également plus loin, vers le Piémont des Vosges et la région de Molsheim. Les nouveaux habitants gardaient le plus souvent leur emploi dans l'agglomération strasbourgeoise et le seul moyen de transport qui s'« offrait » à eux était leur voiture. En 1988, l'autoroute A351 était prolongée de HautePierre à la sortie Wolfisheim – Oberhausbergen et sur la RN4. Un trajet Oberschaeffolsheim – Strasbourg, même aux heures de pointe, ne dépassait guère les 20 minutes. A la même époque, la briquetterie Sturm d'Achenheim (devenue Wienerberger) « modernisait » son processus de fabrication. Les camions chargés de l'argile de Lixhausen venaient livrer en empruntant l'A 351, puis en traversant Wolfisheim et Oberschaeffolsheim. Ceux chargés de briques, ou de parpaings, reprenaient le même chemin en sens inverse. Et à chaque fois, ces camions effectuaient un de leurs deux trajets à vide, ce qui engendrait un niveau de bruit souvent pire que celui émis par un camion à pleine charge. Le trafic voitures et camions augmentant de manière importante, les nuisances supportées par les riverains devenant insupportables, il devenait indispensable de trouver une solution. Et rapidement. D'où l'idée d'un contournement. La réflexion de l'époque ne nous faisait imaginer qu'un contournement routier. L'histoire du COW était née.

1997

Février : ARBRES rencontre Daniel HOFFEL – Président du Conseil Général - **Sept** : Rémy SCHLICHTER - Conseiller Général - présente le projet et annonce la fin des travaux pour 1999 - 2000.

1998

Mai : ARBRES relance le Projet auprès du nouveau Conseiller Général André LOBSTEIN. **Juin** : ARBRES organise un barrage filtrant avec distribution d'un tract au public pour convaincre le Conseil Général de débloquer le Projet avec les maires GARCIA, SCHLICHTER et VIOLA. Étude Avant projet sommaire par le Conseil Général

1999

Les Maires proposent de déplacer le COW vers la RN4 : Musau – Station Service - ; le projet prend du retard. ARBRES se fâche :

« SUBIR ou REAGIR » et refait une campagne de panneaux, un barrage filtrant et une pétition pour le COW ! Les 3 communes votent chacune leur résolution favorable au projet. **Octobre** : ARBRES rencontre André LOBSTEIN, puis à deux reprises Philippe RICHERT –Président du Conseil Général- en janvier et septembre.

2001

Accord des Maires pour le COW venant se brancher sur le rond-point près du garage Mercedes. **Octobre** : le Conseil Général veut lier le projet COW au projet VLIO et le projet prend 3 ans de retard ! **Novembre** : ARBRES relance une 2ème campagne de panneaux pour refaire pression sur le Conseil Général. **Décembre** : ARBRES rencontre à nouveau Philippe RICHERT : réunion houleuse, nous lui demandons de revenir au projet initial (hors VLIO)

2002

Avril : Lettre de Philippe RICHERT acceptant de revenir au projet initial si nécessaire. **Octobre** : ARBRES rencontre les Services Techniques et craint de nouveaux retards

2003

Avril : Annulation de la DUP de la VLIO : relance du projet initial COW auprès du Conseil Général. **Juin** : Philippe RICHERT annonce le lancement de l'enquête publique !

2005

mars : Enquête Publique avec avis favorable du Commissaire Enquêteur

2006

février : ARBRES sauve le dossier administratif de justesse avant la délibération de la CUS. **Mars** : le Préfet signe enfin la DUP.

2007

ARBRES retourne au Conseil Général pour suivre l'avancement du dossier. Premières réunions de la Commission Foncière.

2008

Mars : Aux municipales, le projet du COW est soutenu par toutes les listes des trois villages.

Juin : ARBRES découvre la pétition des spéculateurs fonciers et se mobilise à nouveau !

Plus de 10 années d'un combat associatif pour la réalisation du COW malgré toutes les réticences et les rivalités des années 90, les volte-face du Conseil Général ou de certains maires, la rancœur tardive des opposants, ARBRES a tenu bon et continuera de le faire !



Avec ARBRES, je lutte pour un meilleur environnement !

Nous désirons rester indépendants des pouvoirs politiques, des industriels ainsi que des spéculateurs immobiliers. Nous ne touchons aucune subvention. Ce bulletin, ainsi que toutes nos activités (publications, pancartes, frais, etc...) ne sont financés que par nos adhérents et donateurs. Cette information est diffusée par

A.R.B.R.E.S. (ASSOCIATION RIED-BRUCHE POUR LE RESPECT DE L'ENVIRONNEMENT PRÈS DE STRASBOURG),
13 rue du Canal - 67203 OBERSCHAEFFOLSHEIM.

Nous avons besoin de votre soutien dans l'action et de votre soutien financier. Rejoignez ARBRES en nous versant au minimum la somme de 18 Euros pour l'année. Vous pouvez également nous faire parvenir un don du montant de votre choix. Cotisations et dons donnent droit à une réduction d'impôts de 66% des sommes versées dans la limite de 20% du revenu imposable (CGI Art 200), ARBRES étant une association d'intérêt général concourant à la défense de l'environnement naturel.

Ainsi un don ou cotisation de 30€ ne vous coûte en réalité que 10€ environ alors que nous disposons bien de 30€ pour nos actions.

Adhésion - Don (rayer la mention inutile)

Nom et Prénom: Adresse:

..... Date: Signature:

Adresse courriel:

